



DEMOKRATI I NORGE – BRUDD ELLER KONTINUITET

Demokrati og medborgerskap – brudd/kontinuitet

Sammendrag

Kan regjeringene Sverdrup, Hornsrud, Brundtland og Solberg være utgangspunkt for fruktbar undervisning om brudd-kontinuitet i historie?

I dette opplegget skal eleven, individuelt i eller i grupper, arbeidet med spørsmål som «hva skal til for at noe kan kalles et brudd i historien?»

Karsten Korbøl

Noen tanker om hvordan det kan gjennomføres

Dette opplegget har som mål å trene elevenes forståelse av brudd og kontinuitet.

Opplegget tar utgangspunkt i fire regjeringer fra 1884 fram til 1913. Det kan anføres argumenter for at disse regjeringene, på hvert sitt vis, representerte et brudd i historien, samtidig som de også representerte kontinuitet.

Elevene kan arbeide med opplegget på to ulike måter.

Alternativ 1: Individuelt eller sammen med læringspartner jobber elevene med alle regjeringene. De må finne informasjon om regjeringene og sette den inn i relevant kontekst før de går i gang med å diskutere brudd-kontinuitet. Opplegget kan avsluttes med en felles klassesamtale der elevene får presentere sine argumenter og vurderinger av brudd-kontinuitet. Helt til slutt bør det være en konsolidering der klassen diskuterer hvordan brudd-kontinuitet kan oppfattes i historie og hvorfor dette er en viktig tenkemåte i faget. Et sentralt spørsmål for konsolideringen kan være: «Hva skal til for at noe kan kalles et brudd?»

Alternativ 2: Opplegget kan utformes som en dialogduk. I grupper på fire elever får hver elev tildelt en av regjeringene. Først må de finne mer informasjon om regjeringen og konteksten den ble dannet i. Deretter presenterer de sine funn for de andre på gruppa. Så må de diskutere ulike spørsmål, f.eks. Representerer disse regjeringene et brudd i norsk demokratihistorie og/eller kontinuitet? Til slutt bør de også diskutere spørsmålet: «Hva skal til for at noe kan kalles et brudd i historie?» Her bør gruppa bli enige om 3-4 momenter som de presenterer i en felles klasseromsdiskusjon.

Relevante kompetansemål Historie VG3:

- drøfte i hvilken grad utviklingen i ulike perioder har vært preget av brudd eller kontinuitet, og vurdere hva som gjør en hendelse i fortiden betydningsfull
- gjøre rede for tanker og ideologier som har ligget til grunn for politiske omveltninger fra opplysningstiden til i dag og vurdere betydningen av disse for menneskers muligheter til demokratisk deltakelse

Alternativ 1: Demokrati i Norge – brudd eller kontinuitet



1884 regjeringen Johan Sverdrup.



1928 regjeringen Hornsrud.



1986 regjeringen Gro Harlem Brundtland.



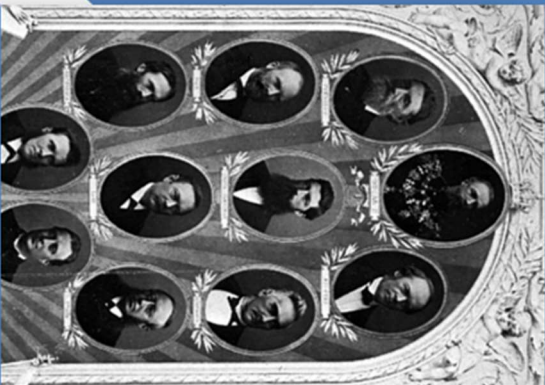
2013 regjeringen Erna Solberg.

Dialogduk

Demokrati i Norge

Brudd - kontinuitet

- 1. Hver hjørne finner informasjon om sin regjering
- 2. Diskuter: Representerer disse regjeringene et brudd i norsk demokrathistorie og/eller kontinuitet?
- 3. Diskuter: Hva skal til for at noe kan kalles et brudd?



Regjeringen Sverdrup



Regjeringen Hornsrud



Regjeringen Solberg

Brudd

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Kontinuitet

- 1.....
- 2.....
- 3.....



Regjeringen Brundtland